

ÎNCHEIERE

17 ianuarie 2024

mun.Bălți

Judecătorul din Judecătoria Bălți, sediul Central, Valeriu Pădurari, examinând cererea privind suspendarea actelor administrative - decizia nr.10/2 din 26.12.2023 și decizia nr.10/3 din data de 26.12.2023, în cadrul examinării cauzei intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Consilierul în cadrul Consiliului raional Fălești, Fusu Veaceslav către Consiliul Raional Fălești, Președintele raionului Fălești Roșca Vadim privind anularea actelor administrative,

CONSTATĂ:

La 10 ianuarie 2024 Consilierul în cadrul Consiliului raional Fălești, Fusu Veaceslav a înaintat în instanța de judecată, acțiune în ordinea contenciosului administrativ către Consiliul Raional Fălești, Președintele raionului Fălești Roșca Vadim privind anularea actelor administrative.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestiune a Dosarelor, cauza de contencios administrativ, a fost repartizată spre examinare Judecătorului Judecătoriei Bălți, sediul Central, Valeriu Pădurari, specializat în materia contenciosului administrativ.

La data de 15.01.2024 reclamantul a depus o cerere privind completarea cererii de chemare în judecată depusă împotriva Consiliului Raional Fălești, Președintelui raionului Fălești Roșca Vadim privind anularea actelor administrative, solicitând și aplicarea măsurii de asigurare a acțiunii prin suspendarea executării Deciziei nr.10/2 din 26.12.2023 cu privire la alegerea președintelui de raion și Deciziei nr.10/3 din 26.12.2023 cu privire la alegerea vicepreședintelui de raion.

Prin încheierea din 16.01.2024 cererea de chemare în judecată înaintată de Consilierul în cadrul Consiliului raional Fălești, Fusu Veaceslav a fost primită în procedură, fiind expediate pârâtului Consiliului raional Fălești copia acțiunii depuse și actele anexate, totodată fiind solicitat ultimului să prezinte instanței referința la acțiunea depusă și toate probele pe care își întemeiază obiecțiile din referință în termen de până la 26.01.2024.

Analizând solicitarea înaintată de reclamant privind suspendarea actelor administrative, studiind materialele anexate la cerere, având în vedere prevederile art.214 Cod administrativ, în coroborare cu art.172 Cod administrativ, instanța va admite cererea privind suspendarea actelor administrative, reieșind din următoarele considerente de fapt și de drept.

Potrivit prevederilor art.214 alin. (1)-(4) Cod administrativ, Suspendarea executării actului administrativ individual contestat poate fi solicitată de către reclamant instanței de judecată care examinează acțiunea de contencios administrativ. Reclamantul poate solicita instanței de judecată competente suspendarea executării actului administrativ individual pînă la înaintarea acțiunii în contencios administrativ dacă autoritatea publică investită cu

soluționarea cererii prealabile a refuzat suspendarea sau nu a soluționat cererea de suspendare în termenul stabilit la art.172 alin.(3). Instanța de judecată poate dispune suspendarea executării actului administrativ individual din motivele prevăzute la art.17 alin.(2). Pentru probarea faptelor, participanții, în locul prezentării probelor obișnuite, pot depune o declarație pe propria răspundere. Instanța de judecată decide cu privire la suspendarea executării actului administrativ individual printr-o încheiere susceptibilă de recurs, fără citarea participanților la proces. Dacă consideră necesar, instanța de judecată citează părțile pentru audiere în privința temeiniciei cererii de suspendare. Prevederile art.177 alin.(2) din Codul de procedură civilă nu se aplică.

Potrivit art.172 Cod administrativ, dacă un act administrativ individual defavorabil este contestat cu cerere prealabilă, autoritatea publică, din oficiu sau la cererea persoanei afectate, poate suspenda executarea lui pînă la finalizarea procedurii prealabile. Motivele suspendării sînt: a) existența unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil; b) existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil. Suspendarea executării actului administrativ individual defavorabil se decide de autoritatea publică competentă pentru soluționarea cererii prealabile. Decizia cu privire la suspendarea executării se ia în termen de 5 zile lucrătoare din momentul înregistrării dacă legea nu prevede altfel.

În temeiul art.171 alin.(5) Cod administrativ, în cazurile stabilite de lege, suspendarea executării actului administrativ individual survine prin depunerea unei cereri prealabile sau acțiuni în judecată prin care se contestă actul administrativ individual.

Potrivit prevederilor legale sus-indicate, pentru admiterea cererii privind suspendarea actului administrativ este necesară îndeplinirea următoarelor condiții: 1) să existe o solicitare din partea părții interesate în adresa instanței de judecată care examinează acțiunea de contencios administrativ, 2) să existe motivele suspendării: a) existența unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil; b) existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil.

La caz, judecătorul, constată existența necesității și raționalității procesuale a intervenției instanței de judecată prin mecanismul măsurii de suspendare a efectelor actului administrativ, din motivul îndeplinirii la caz a condițiilor legale necesare pentru admiterea cererii.

În acest sens, instanța de judecată constată că, la data de 26.12.2023 de către Consiliul raional Fălești a fost adoptată Deciziile nr.10/2 și nr.10/3 cu privire alegerea președintelui, respectiv a vicepreședintelui raionului Fălești. Reclamantul, Consilierul în cadrul Consiliului raional Fălești, Fusu Veaceslav a depus cerere privind anularea integrală a deciziei Consiliul raional Fălești nr.10/2 și 10/3 din 26 decembrie 2023, pe motiv de ilegalitate.

Drept temei de emitere a Deciziilor s-a indicat prevederile art.43 alin.(1), lit.k), l), art.49 alin.(3) din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, art.7 din Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, luând în considerație propunerea considerată propunerea consilierilor raionali.

Astfel, în contextul solicitării privind suspendarea actelor administrative, la ca Deciziile nr.10/2 și nr. 10/3 cu privire alegerea președintelui și a vicepreședintelui raionului Fălești, instanța notează că, obiect al suspendării actului administrativ îl constituie întreruperea temporară a unor activități sau dispoziții executorii, întreprinse de autoritatea publică în vederea realizării unui interes public. Astfel, în cazuri temeinic justificate și în scopul prevenirii consecințelor grave și ireparabile, instanța poate interzice aducerea la îndeplinirea unui act administrativ executoriu.

Reieșind din norma art.214 Cod administrativ, instanța de judecată, drept consecință a examinării cererii privind suspendarea actului administrativ, este în drept de a emite una din două soluții și anume: de a admite sau respinge cererea de suspendare a actului administrativ. La caz, soluția de admitere se bazează pe respectarea condițiilor de fond și a condițiilor de procedură.

Referitor la condiția de procedură, instanța menționează că, de către Consilierul în cadrul Consiliului raional Fălești, Fusu Veaceslav, a fost respectată procedura stabilită la art.172 Cod administrativ.

Referitor la condiția de fond, instanța de judecată relevă că, din analiza obiectului actului administrativ, se constată existența unor temeuri reale privind necesitatea aplicării măsurii de suspendare a actului administrativ, or se atestă situația prevăzută de art.172 al.2 lit.a Cod administrativ, când se invocă suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ defavorabil, precum și art.172 al.2 lit.b Cod administrativ, adică existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actelor administrative.

Prejudiciu ireparabil presupune existența în cuprinsul actelor vizate a unor dispoziții care prin aducerea la îndeplinire i-ar produce reclamantului un prejudiciu imposibil de înlăturare în ipoteza anulării actului, or, prevenirea unui prejudiciu ireparabil presupune evitarea unui prejudiciu material viitor și previzibil, care ulterior, după adoptarea hotărârii, nu ar putea fi reparat.

În contextul dispozițiilor legale citate raportate la motivele suspendării actelor administrative contestate, instanța de judecată, atestă că, reclamantul a îndeplinit condițiile impuse prin normele legale citate supra, invocând argumentele clare și bine determinate, ce ar putea fi reținute întru justificarea întrunirii condițiilor de admitere a cererii privind suspendarea deciziei nr.10/2 și nr.10/3 din 26.12.2023 adoptate de Consiliul raional Fălești.

Or, reclamantul a demonstrat că, la caz există suspiciuni de legalitate și pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a deciziilor nominalizate, deoarece efectele unei decizii administrative adoptate cu încălcarea normelor legislative pot fi diverse și depind de mulți factori, inclusiv modul în care este făcută delegarea, capacitatea și responsabilitățile persoanelor implicate.

Respectiv executarea actelor administrative pretinse a fi emise contrar competenței, ar duce la nulitatea tuturor actelor administrative semnate de către Președintele și Vicepreședintele raionului Fălești, în baza atribuțiilor date, ceea ce ar duce la prejudicii ireparabile atât entității emitente cât și cetățenilor din raionul dat.

La fel, cu referire la paguba eminentă sau viitoare, judecătorul mai remarcă că, Deciziile Consiliului raional Fălești nr.10/2 din 26.12.2023 cu privire la alegerea președintelui de raion și nr.10/3 din 26.12.2023 cu privire la alegerea vicepreședintelui de

raion", implică odată cu alegerea acestora delegarea unor atribuții președintelui, cât și vicepreședintelui raionului, referitoare la semnarea actelor administrative, financiare fiscale, funciare, ș.a., care poate duce la diverse consecințe negative exprimate prin: eroare sau abuz, adică prin semnarea actelor oficiale și exercitarea altor atribuții în virtutea funcțiilor sale, există pericolul concentrării putere, care poate avea consecințe negative pentru cetățeni sau organizații, întârzieri în procesul decizional, ceea ce ar putea afecta funcționarea normală a instituției și relațiile cu cetățenii, fie conflicte de interese, la luarea unor decizii în interesul public, slăbirea controlului și echilibrului, precum și deteriorarea încrederii în instituții.

Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, legislația națională, trebuie să indice cu o claritate rezonabilă, scopul și modalitatea de exercitare a discreției relevante acordate autorităților publice, pentru a asigura persoanelor nivelul minim de protecție la care cetățenii au dreptul în virtutea principiului preeminenței dreptului într-o societate democratică (hot. CC nr.26 din 23.11.2010, hot.CC 12 din 14/05/2015). Or, într-un stat democratic de drept protejarea și promovarea drepturilor și libertăților omului, constituie un principiu fundamental, deziderat suprem (hot. CC nr.241/29 din 27.12.2004).

Prin urmare, în situația întrunirii condițiilor impuse de lege pentru suspendarea executării actelor administrative individuale, reieșind din caracterul excepțional al acestor măsuri, instanța va admite cererea depusă de Consilierul în cadrul Consiliului raional Fălești, Fusu Veaceslav cu privire la suspendarea Deciziilor nr.10/2 și nr.10/3 din 26.12.2023, adoptate de Consiliul raional Fălești.

În conformitate cu art.214, art.172, art.230 Cod administrativ, art.269-270 CPC, instanța de judecată-

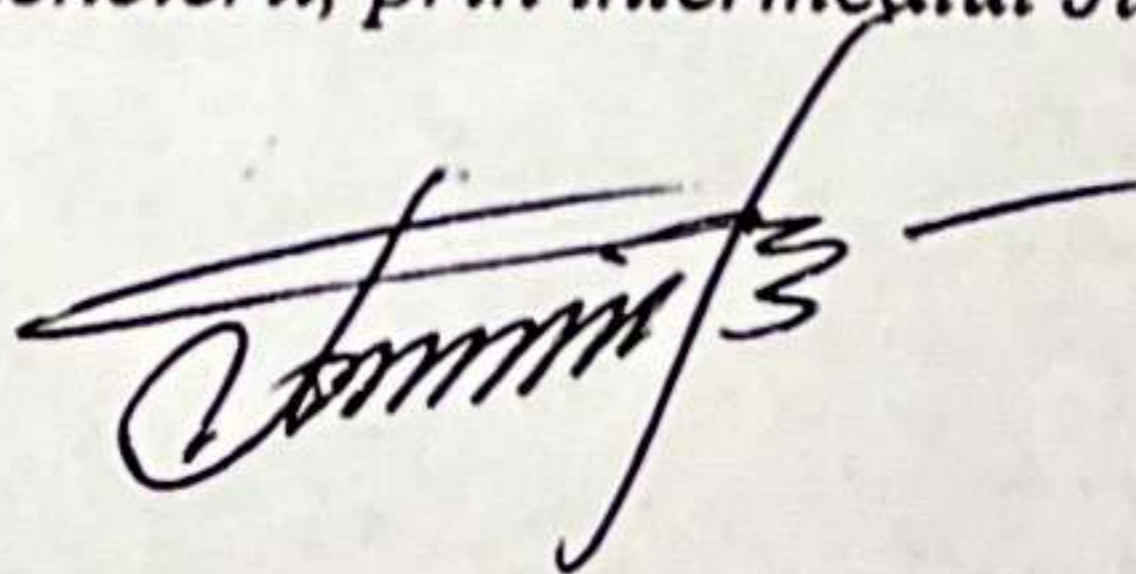
DISPUNE:

Se admite cererea înaintată de Consilierul în cadrul Consiliului raional Fălești, Fusu Veaceslav cu privire la suspendarea executării Deciziei nr.10/2 din 26.12.2023 și Deciziei nr.10/3 din data de 26.12.2023 în cadrul examinării cauzei intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Consilierul în cadrul Consiliului raional Fălești, Fusu Veaceslav către Consiliul Raional Fălești, Președintele raionului Fălești Roșca Vadim privind anularea actelor administrative.

Se suspendă executarea Deciziei Consiliul raional Fălești nr.10/2 din 26.12.2023 cu privire la alegerea președintelui de raion și Deciziei Consiliul raional Fălești nr.10/3 din 26.12.2023 cu privire la alegerea vicepreședintelui de raion.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți, în termen de 15 zile de la momentul comunicării încheierii, prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul Central.

Judecător



Valeriu Pădurari